

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****РЕШЕНИЕ**

г. Москва
20 декабря 2019 года

Дело №А40-210683/19-149-1860

Резолютивная часть решения объявлена 18 декабря 2019 года**Решение в полном объеме изготовлено 20 декабря 2019 года**

Арбитражный суд в составе судьи Кузина М.М.
при ведении протокола секретарем судебного заседания Сигидовой В.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО «ПОЛИСТИЛЬ»
к Управлению федеральной службы государственной регистрации, кадастра и
картографии по Москве
третье лицо: Даниловский ОСП УФССП России по г.Москве
о признании незаконным решения
с участием:
от заявителя: Андреева Е.В. (дов. от 29.05.2019)
от ответчика: Аверкиев А.В. (дов. от 10.12.2019 №Д-8/2019)
от 3-го лица: не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

ООО «ПОЛИСТИЛЬ» (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании незаконным решения Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве (далее – ответчик, Управление, регистрирующий орган) об отказе в государственной регистрации снятия (прекращения) запрещения сделок с недвижимым имуществом (нежилое помещение, кадастровый номер 77:06:0012001:9311, адрес: Москва, ул.Скобелевская, д.20), от 20.05.2019 №77/005/261/2019-1156, о признании незаконным бездействия, выразившегося в неисполнении обязанности самостоятельно осуществить государственную регистрацию снятия (прекращения) запрещения сделок с недвижимым имуществом в порядке межведомственного информационного взаимодействия, об обязанности.

Заявитель поддержал требования в полном объеме по доводам, изложенным в заявлении.

Ответчик против удовлетворения требований возражал по доводам, изложенным в отзыве.

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, в материалах дела имеются документы, подтверждающие его надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства. Суд счел возможным рассмотреть дело без участия третьего лица в порядке, предусмотренном ст.156 АПК РФ.

Информация о принятии заявления к производству, движении дела, о времени и месте судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда г. Москвы в информационно -телекоммуникационной сети "Интернет", в соответствии с порядком, установленным статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, выслушав доводы заявителя и ответчика, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст.71 АПК РФ, суд установил, что требования заявителя подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.198 АПК РФ, граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со ст.13 Гражданского кодекса РФ, п.6 Постановления Пленума ВС и Пленума ВАС РФ от 01.07.1996 №6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта недействительным, является, одновременно как несоответствие его закону или иному нормативно-правовому акту, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых интересов граждан или юридических лиц, обратившихся в суд с соответствующим требованием.

Согласно ч.4 ст.200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, в круг обстоятельств подлежащих установлению при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных актов, действий (бездействий) госорганов входит проверка соответствия оспариваемого акта закону или иному нормативно-правовому акту и проверка факта нарушения оспариваемым актом, действием (бездействием) прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из заявления и фактических обстоятельств дела, Заявитель (ООО «ПОЛИСТИЛЬ») является собственником недвижимого имущества: Нежилое помещение (подвал №0, помещение I - комнаты 47а, с 49 по 69), расположенное по адресу г. Москва, ул. Скобелевская, д. 20, общей площадью 664.5 кв.м., кадастровый номер 77:06:0012001:9311. Право собственности подтверждается свидетельством № 77-77/006-77/006/001/2015-124/2 от 03.03.2015.

Указанное нежилое помещение является коммерческим, используется в качестве основного средства при осуществлении экономической деятельности ООО «ПОЛИСТИЛЬ» с целью получения дохода и извлечения прибыли.

На указанное нежилое имущество в ЕГРН зарегистрировано следующее ограничение прав и обременение: Запрещение сделок с имуществом на основании Выписки №3058947680 из постановления №62888969/7705 от 02.08.2016 (ИП №

218726/15/77005-ИП от 10.03.2015, возбужденный на основании ИЛ: ФС 000153415 от 26.01.2015, выдавший орган: Арбитражный суд г. Москвы), выдавший орган: Даниловский ОСП; Судебный пристав-исполнитель Матвеев Михаил Михайлович).

В связи с фактическим исполнением исполнительного документа, указанное ограничение прав отменено следующими правовыми актами:

1) Постановлением об отмене запрета на совершение регистрационных действий в отношении имущества № 77005/16/14935176 от 28.11.2016;

2) Постановлением об окончании исполнительного производства № 77005/16/14935178 от 28.11.2016.

Постановления вынесены судебным приставом-исполнителем Даниловского ОСП УФССП России по Москве Федотовым Александром Сергеевичем.

Постановление об отмене запрета на совершение регистрационных действий в отношении имущества №77005/16/14935176 от 28.11.2016 было направлено судебным приставом-исполнителем в Росреестр.

Кроме того, факт направления судебным приставом-исполнителем в Управление информации об отмене запрета на совершение регистрационных действий в отношении указанного имущества подтверждается заявлением от 04.07.2019.

Указанное Заявление направлено в адрес Управления Росреестра по Москве:

04.07.2019 на электронную почту непосредственно с рабочего компьютера Судебного пристава-исполнителя Сытовой НА.

08.07.2019 оригинал Заявления направлен ООО «ПОЛИСТИЛЬ» заказным письмом с уведомлением посредством Почты России в адрес Управления Росреестра по Москве.

08.07.2019 оригинал Заявления был сдан ООО «ПОЛИСТИЛЬ» (по предоставленным письменным полномочиям от судебного пристава Сытовой НА.) в канцелярию Управления Росреестра по Москве (входящий № 102043/2019).

Однако, согласно информации ЕГРН, ограничение права в виде запрещения сделок с имуществом не снято.

Заявитель (ООО «ПОЛИСТИЛЬ») обратился в Управление с заявлением о внесении в ЕГРН записи о прекращении ареста (запрета).

Уведомлением от 19.02.2019 № 77/005/261/2019-1156 «О приостановлении внесения в ЕГРН записи о прекращении ареста» Управление Росреестра по Москве известило заявителя о приостановлении осуществления действий по внесению в ЕГРН записи о прекращении ареста.

Согласно указанному Уведомлению, приостановление обосновано пп. 6 п. 1 ст. 26 Федерального закона от 13.07.2015 №218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее – Закон о регистрации), а именно что представленные документы не являются подлинными или сведения, содержащиеся в них, недостоверны.

Заявитель (ООО «ПОЛИСТИЛЬ») обратился в Управление с Заявлением о предоставлении дополнительных документов от 18.03.2019 №77/005/203/2019-253 с приложением выданного судебным приставом-исполнителем Даниловского ОСП УФССП России по Москве Федотовым Александром Сергеевичем надлежаще оформленного и заверенного Постановления об отмене запрета на совершение регистрационных действий в отношении имущества № 77005/16/14935176 от 28.11.2016.

Однако, Уведомлением от 20.05.2019 № 77/005/261/2019-1156 «Об отказе в осуществлении внесения в ЕГРН записи о прекращении ареста» Управление Росреестра по Москве известило заявителя об отказе в осуществлении внесения в ЕГРН записи о прекращении ареста в соответствии со статьей 27 Закона о регистрации.

Отказ обоснован тем, что «в адрес Даниловского ОСП УФССП России по Москве направлен запрос об уточнении факта издания указанного определения и направления в порядке ч. 13 ст. 32 Закона о недвижимости в рамках регистрационного дела № 77/005/261/2019-1156.

Ответ на вышеуказанный запрос до настоящего времени в адрес Управления не поступал.

На основании изложенного принято решение об отказе в осуществлении государственного кадастрового учета, в соответствии с положениями ст. 27 Закона о регистрации недвижимости».

Не согласившись с указанным решением, а также бездействиями Управления, заявитель обратился в Арбитражный суд г. Москвы с настоящим заявлением.

Удовлетворяя требования ООО «ПОЛИСТИЛЬ», суд исходит из следующего.

Управление Росреестра по Москве, являясь регистрирующим органом, обязано осуществлять свою деятельность в соответствии с нормами Федерального закона № 218-ФЗ.

В силу пункта 8 части 1 статьи 16 Закона о регистрации государственная регистрация осуществляется в течение трех рабочих дней с даты поступления в орган регистрации прав судебного акта или акта уполномоченного органа о наложении ареста на недвижимое имущество, или о запрете совершать определенные действия с недвижимым имуществом либо судебного акта или акта уполномоченного органа о снятии ареста или запрета (независимо от формы представления документов, если иное не установлено залога в доход государства федеральным законом).

В соответствии с пунктом 13 статьи 32 Закона о регистрации суд или уполномоченный орган, наложившие арест на недвижимое имущество или установившие запрет на совершение определенных действий с недвижимым имуществом либо избравшие залог недвижимого имущества в качестве меры пресечения в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, направляют в орган регистрации прав в срок не более чем три рабочих дня заверенную копию акта о наложении ареста, о запрете совершать определенные действия с недвижимым имуществом или об избрании в качестве меры пресечения залога, а также заверенную копию акта о снятии ареста или запрета, о возврате залога залогодателю или об обращении залога в доход государства.

В данном случае арест на имущество заявителя был снят на основании Постановления об отмене запрета на совершение регистрационных действий в отношении имущества № 77005/16/14935176 от 28.11.2016.

При этом арбитражный суд принимает во внимание то обстоятельство, что арест на имущество заявителя повторно не накладывался.

18.03.2019 ООО «ПОЛИСТИЛЬ» в Управление представлено надлежащим образом оформленное Постановление об отмене запрета на совершение регистрационных действий в отношении имущества № 77005/16/14935176 от 28.11.2016, которым сняты все назначенные меры принудительного исполнения, а также установленные для должника ограничения, что подтверждается штампом о принятии документов МФЦ районов Нагорный и Нагатино-Садовники ЮАО Москвы.

Таким образом, поступившее в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, постановление является основанием для прекращения записи об аресте (ограничении).

При указанных обстоятельствах заявителем были представлены все необходимые документы, предусмотренные Законом о регистрации и соответствующие требованиям действующего законодательства для проведения регистрационных действий.

При указанных обстоятельствах у регистрирующего органа отсутствовали основания для отказа заявителю в государственной регистрации снятия ареста в отношении объекта недвижимости.

Учитывая изложенное выше, а также принимая во внимание то обстоятельство, что в настоящее время в Едином государственном реестре недвижимости содержатся недостоверные сведения об указанном объекте недвижимости, арбитражный суд считает, что решение Управления Росреестра по Москве является незаконным и нарушает права ООО «ПОЛИСТИЛЬ» как собственника спорного объекта.

При этом, из содержания подпункта 8 пункта 1 статьи 16 Закона о регистрации, государственная регистрация прав осуществляется в течение трех рабочих дней с даты поступления в орган регистрации прав судебного акта или акта уполномоченного органа о наложении ареста на недвижимое имущество, или о запрете совершать определенные действия с недвижимым имуществом, или об избрании в качестве меры пресечения залога в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации либо судебного акта или акта уполномоченного органа о снятии ареста или запрета, о возврате залога залогодателю или об обращении залога в доход государства.

Таким образом, принимая во внимание то, что информация об отмене ограничения права была направлена судебным приставом-исполнителем в Управление в порядке межведомственного информационного взаимодействия, бездействие Управления, заключающееся в неисключении из ЕГРН записи об ограничении права, нарушает указанные нормы Закона о регистрации.

В связи с чем, требование ООО «ПОЛИСТИЛЬ» о признании незаконным бездействия Управления, выразившееся в неисполнении обязанности самостоятельно осуществить государственную регистрацию снятия (прекращения) запрещения сделок с недвижимым имуществом в порядке межведомственного информационного взаимодействия, также подлежит удовлетворению.

Таким образом, суд приходит к выводу о наличии совокупности условий, необходимых для удовлетворения заявленных ООО «ПОЛИСТИЛЬ» требований в полном объеме.

Судом рассмотрены все доводы Ответчика, однако не могут служить основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований.

Согласно ч. 2 ст. 201 АПК РФ арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В соответствии с п. 3 ч.4 ст. 201 АПК РФ суд возлагает на заинтересованное лицо обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленном законом порядке и сроки.

Судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, подлежат распределению в соответствии со ст. 110 АПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.65, 167-170, 176, 181, 200, 201 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Признать незаконным решение Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве об отказе в государственной регистрации снятия (прекращения) запрещения сделок с недвижимым имуществом (нежилое помещение, кадастровый номер 77:06:0012001:9311, адрес: Москва, ул.Скобелевская, д.20), от 20.05.2019 №77/005/261/2019-1156.

Признать незаконным бездействие Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве, выразившееся в неисполнении обязанности самостоятельно осуществить государственную регистрацию снятия (прекращения) запрещения сделок с недвижимым имуществом в порядке межведомственного информационного взаимодействия.

Обязать Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя путем осуществления государственной регистрации снятия

(прекращения) запрещения сделок с недвижимым имуществом нежилое помещение, кадастровый номер 77:06:0012001:9311, адрес: Москва, ул.Скобелевская, д.20).

Взыскать с Управления федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве в пользу ООО «ПОЛИСТИЛЬ» расходы по уплате государственной пошлины в размере 3 000 руб. (три тысячи рублей).

Проверено на соответствие требованиям действующего законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение месяца с даты принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

М.М. Кузин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 26.03.2019 15:46:04
Кому выдана Кузин Максим Михайлович